



IF2RT
Institut Fédératif de Recherche
sur le Renouveau des Territoires

MESHS
Lille Nord de France

PROJET SPORT(S) – SANTE

Volet intervention



Communauté d'Agglomération
Lens-Liévin



Laboratoire
Génie Civil
et géo-Environnement
Lille Nord de France



Université
de Lille



Unité de
Recherche
Pluridisciplinaire
Sport
Santé
Société



UNIVERSITÉ D'ARTOIS

Présentation de l'équipe

- Nathalie Jelen, Elise Decorte, Williams Nuytens (URePSSS-SHERPAS, ULR 7369, U. Artois)
- Florent Occelli, Caroline Lanier, Annabelle Deram et Damien Cuny (LGCgE, ULR 4515, U. Lille)
- Georges Baquet, Serge Berthoin (URePSSS-APMS, ULR 7369, Université de Lille)
- MASTER Recherche Valentine Vanhoye et à recruter

Contextualisation du projet, de l'étude

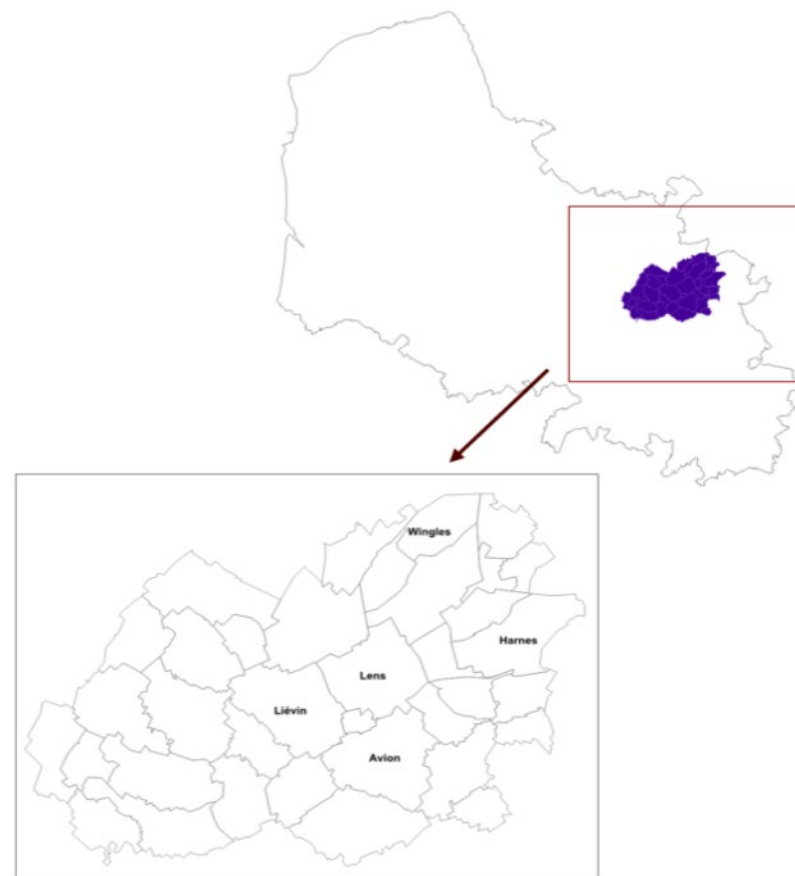
- Problématique des inégalités sociales de santé
 - lien avec des ressources territoriales en équipements sanitaires et sportifs inégales et des usages des activités physiques et sportives (APS) différenciés
 - Population « vulnérable » socialement (milieux défavorisés, vivant sous le seuil de pauvreté) plus sujette à ces inégalités
- APS comme moyen pour modifier le destin physique des plus démunis et améliorer les conditions sociales d'existence

Objectifs du projet

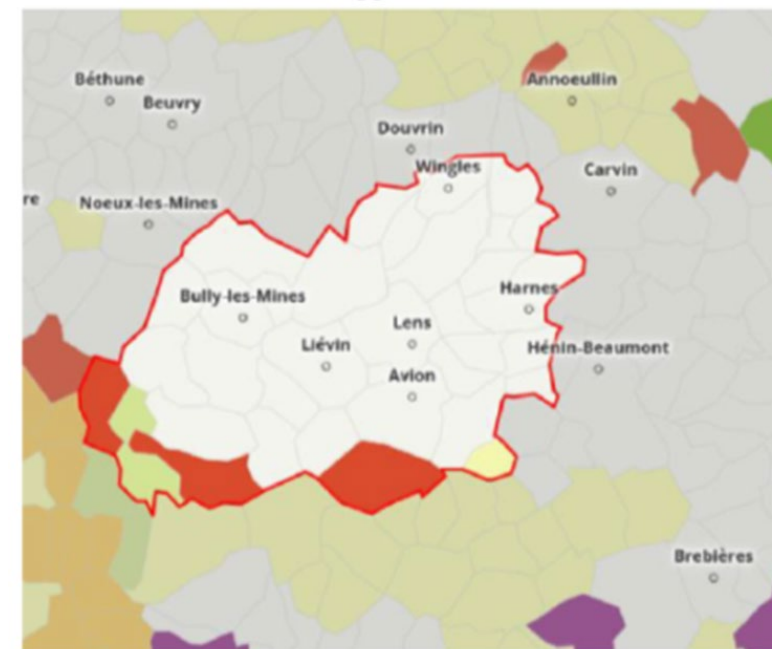
1. Situer la place des APS, des états de santé rapportés aux caractéristiques territoriales, sur le territoire du bassin minier, ici la CALL

2. Proposer et développer un protocole d'intervention

Implantation de la CA Lens-Liévin au sein du département du Pas-de-Calais



Principales caractéristiques topographiques de la Communauté d'Agglomération Lens-Liévin

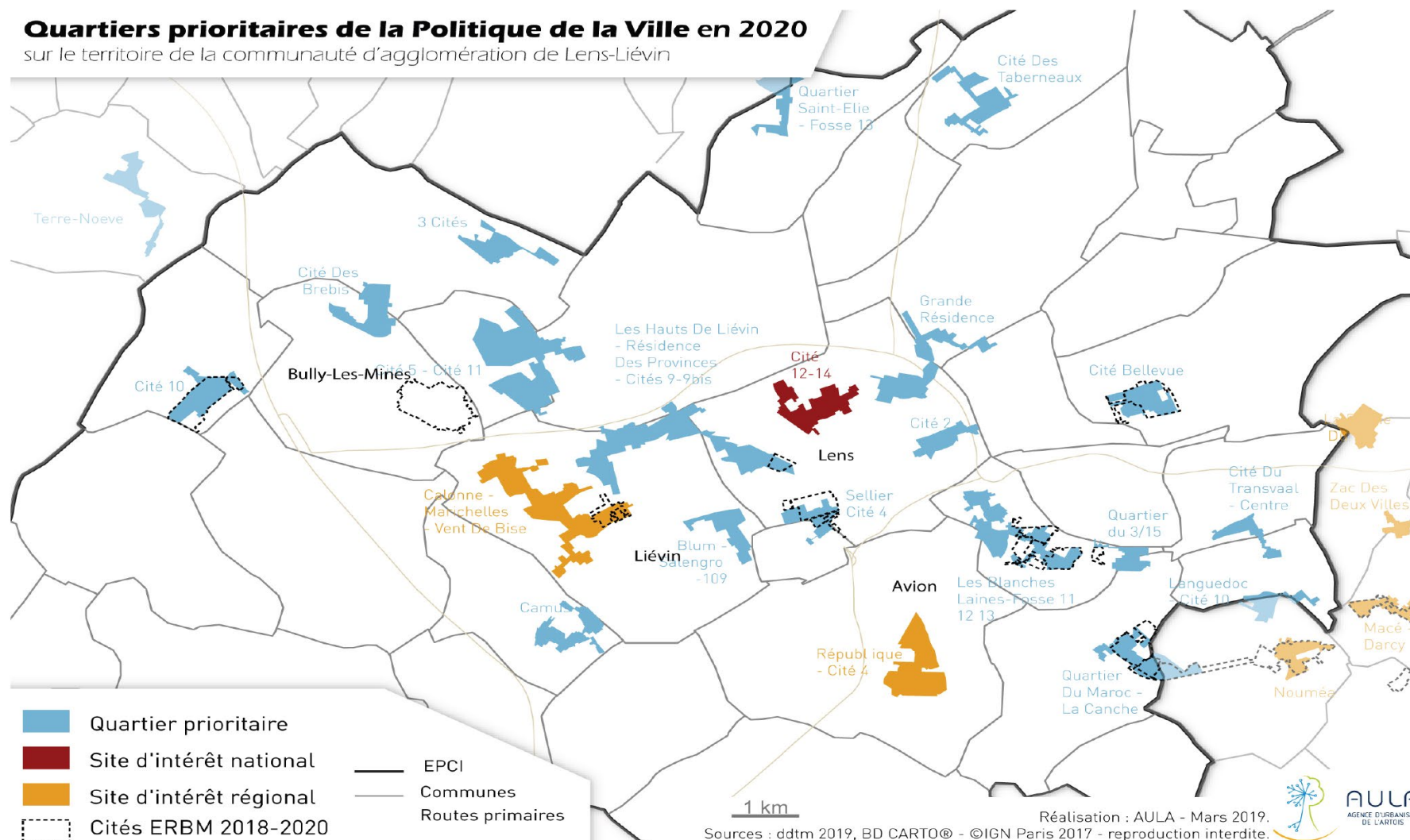


Source : INSEE, géoclip

LES QPV dans la CALL

Quartiers prioritaires de la Politique de la Ville en 2020

sur le territoire de la communauté d'agglomération de Lens-Liévin



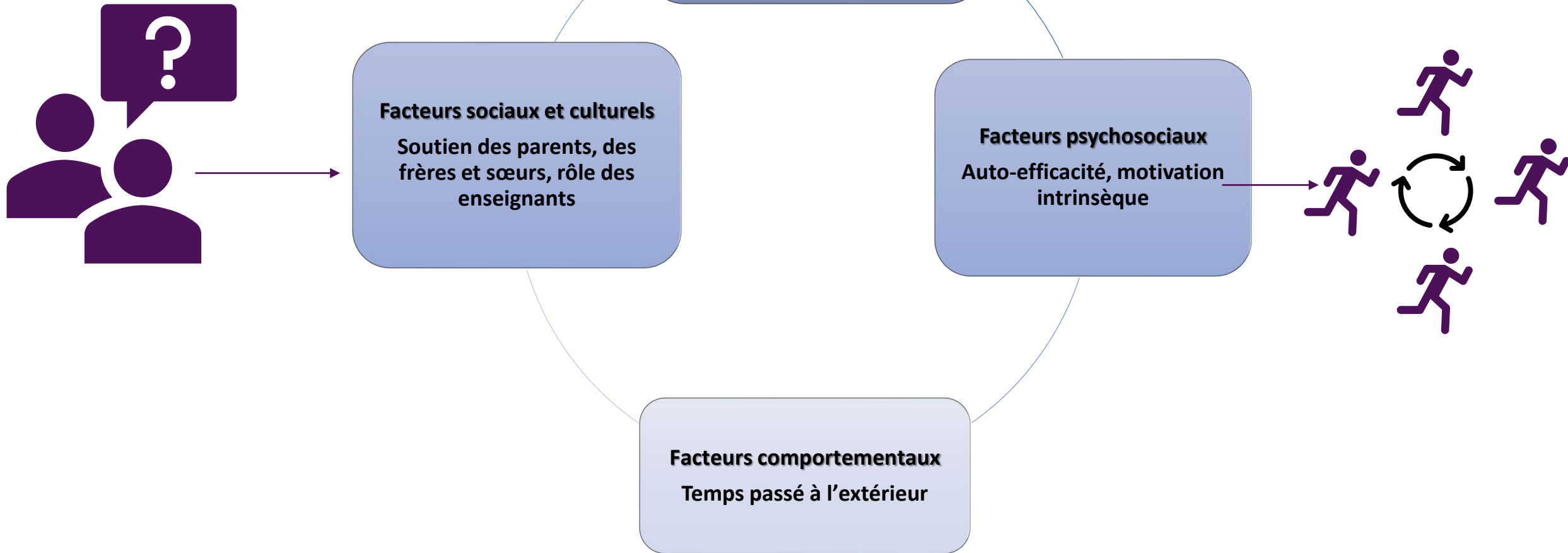
- 4 QPV de la CALL et auprès des élèves de 7-11 ans scolarisés en REP/REP+

Choisis à partir d'un score d'APS établi suite aux déclarations de pratique(s) extra-scolaire(s)

Les apports à approfondir

- Caractérisation des pratiques des enfants et des environnements de pratique
- Mesure de condition physique et de niveaux de pratique
- Caractérisation fine de leur environnement et test de l'influence de ce dernier sur la déclaration de pratiques et de condition physique

Programme d'intervention (1/5)



Programme d'intervention (2/5)

- Intervention auprès d'enfants scolarisés en école élémentaire REP/REP+ où la déclaration d'APS + faible (peu fait, Kriemler et al. 2011)
- Programme d'intervention co-construit avec les enseignants (action plus pérenne, les socialiser pour un construit durable)
- Entrepreneur du programme après disparition du chercheur

Construction des protocoles dans les écoles : **OBJ: Susciter un plaisir d'agir durable dans les APS grâce à des interventions uni et multi leviers centrées sur le développement d'un "savoir faire physique" (littératie physique)**

2 écoles

Ecole A

- 1 classe contrôle CM1 (aucune intervention)
- 2 classes contrôles "actifs" (CE2/CM2)

Intervention uni-levier

- COURS EPS 24 semaines

Cycle de CARDIOGOAL + Biathlon

Objectifs: développer habitus santé + littératie physique (HM manipulations objets + confiance en soi, motivation intrinsèque + retour réflexif cahier EPS)

Ecole B

- 1 classe contrôle CM1 (aucune intervention)
- 2 classes expérimentales (CE2/CM1)

Interventions multi-leviers

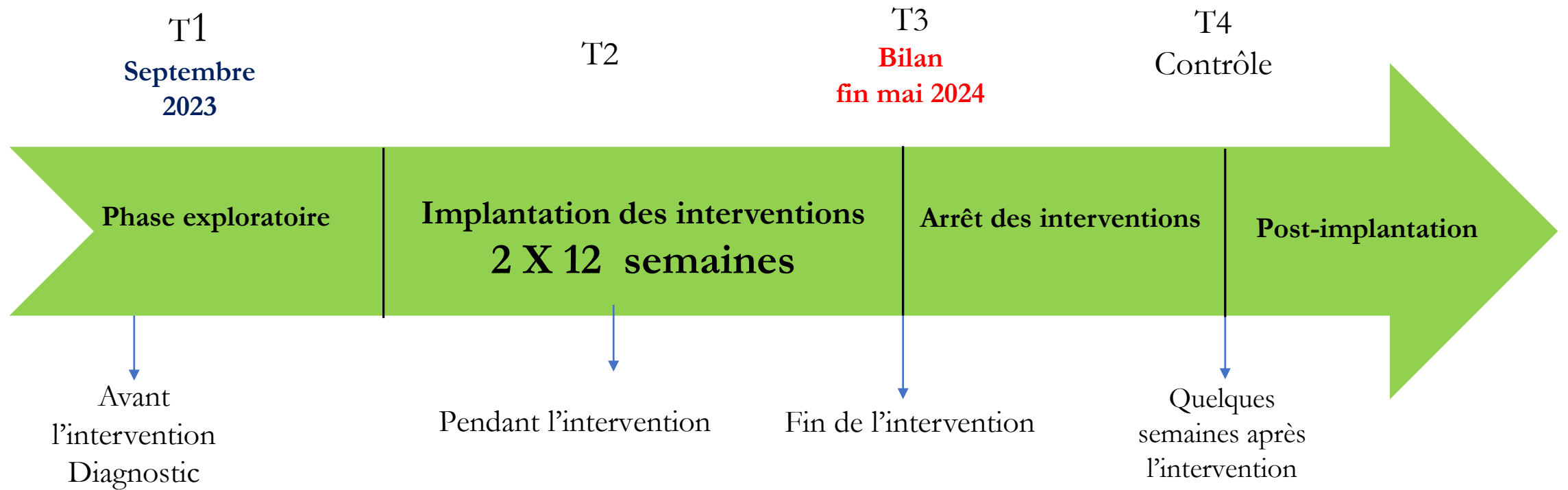
- COURS EPS 24 semaines
cycle de CARDIOGOAL + Biathlon

Objectifs: développer habitus santé + littératie physique (HM manipulations objets + confiance en soi, motivation intrinsèque + retour réflexif cahier EPS)

- + **12 semaines : Pauses actives en classe**
12 semaines : devoirs AP avec parents

Programme d'intervention (4/5)

TEMPS DE MESURES



Programme d'intervention (5/5)

Pour les 3 temps de mesures :

- **Mesure de la condition physique** (force musculaire-endurance-vitesse-IMC) (Batterie Eurofit)
- + **questionnaire perception par les enfants de leurs capacités motrices** (Colella D.,2008)

- **Mesure des habiletés de motricité globale (TGMD-2)** (Ulrich, 2000) : 6 habiletés de contrôle des objets (rebond stationnaire, l'attraper, le coup de pied, la frappe à deux mains avec une batte, le lancer par-dessus, le lancer par-dessous).
- + **questionnaire compétence motrice perçue ; Pictorial Scale of Perceived Movement Skill Competence for Young Children** (Lisa M. Barnett & al, 2015)

- **Questionnaire de déclaration de pratique**

- + **questionnaires motivation intrinsèque** (sous échelles sélectionnées : intérêt/plaisir et compétence perçue)
 - hors EPS (**Motivation for Physical Activities Measure – Revised, MPAM-R** (Frederick & Ryan, 1993 ; Ryan, Frederick, Lepas, Rubio & Sheldon, 1997)
 - en EPS (**The Intrinsic Motivation Inventory (IMI)** (Ryan, 1982 and Ryan, Mims & Koestner, 1983; See also Plant & Ryan, 1985; Ryan, Connell, & Plant, 1990; Ryan, Koestner & Deci, 1991; Deci, Eghrari, Patrick, & Leone, 1994)

- **Mesure de l'activité physique** Accéléromètre Actigraph GT9X (Mesure activité physique hebdomadaire)

Problématique

Influence des programmes d'activités physiques vécus par les enfants à l'école sur leurs pratiques, leur condition physique, leurs représentations des pratiques et de leur environnement et leur sentiment de compétences.

Une influence soumise à l'interdépendance d'autres facteurs tels que l'environnement social familial soutenant ou non la pratique et l'environnement spatial, contextuel pouvant également être un frein à la mobilité et à la pratique.

Objectifs poursuivis

- Tester l'influence d'un protocole d'intervention sur l'évolution des pratiques, perceptions et niveaux physiques
- Tester l'influence de l'environnement contextuel/spatial (école, présence ou pas d'offre sportive et d'équipements), étude fine de la marchabilité comme un frein potentiel à la mobilité et à la pratique
- Tester l'influence de l'environnement familial par la participation de quelques familles
- Tester l'influence de ces différents facteurs interroge :
 - la conditionnalité du dispositif
 - la mesure des effets (inscription dans la durée)

Méthodologie

- Réalisation d'entretiens et d'observations afin de caractériser les pratiques dans le contexte scolaire avant et pendant (SHERPAS)
- Réalisation de tests de condition physique à différents temps. Analyse et traitement des données de condition physique et d'activité physique (APMS + SHERPAS)
- Enquête auprès de familles volontaires pour interroger les conditions générales et rapport à la pratique + rapport à l'environnement en lien avec l'étude de marchabilité en plus de relevés (SHERPAS + LGCgE)

Calendrier d'enquête

- Mai-juin 2023 : *affiner le recueil des données sur la caractérisation des écoles et des pratiques enseignantes dans ces contextes scolaires*
- Juin à septembre 2023 : *élaboration du protocole d'intervention ; recrutement éventuel de famille voulant participer également à agir sur l'activité physique des jeunes (encore en cours)*
- Septembre 2023 – juin 2024 : *intervention dans les écoles – recueils des données conditions physiques, activités physiques, des questionnaires pratiques, sentiments de compétences voire monographies de famille ; affinement de l'étude de la marchabilité*
- Juin-septembre 2024 : *Traitement, analyse et interprétation des données et rédaction d'un rapport*

Merci de votre attention